



Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku
Fakultet agrobiotehničkih znanosti Osijek



**Izvješće o samoevaluaciji nastavnog osoblja Fakulteta agrobiotehničkih znanosti
Osijek u akademskoj godini 2021./2022.**

Osijek, 2023.

Uvod

Na Fakultetu agrobiotehničkih znanosti Osijek u sklopu Ureda za unaprijeđenje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja i u suradnji sa Povjerenstvom za osiguranje kvalitete proverdena je interna anketa samoevaluacija nastavnika. Anketa je namijenjena svim nastavnicima i asistentima koji sudjeluju u nastavi.

Cilj

Cilj je utvrditi metodičnost izvođenja nastave, ugrađivanje suvremenih tehničkih i tehnoloških dostignuća u nastavni materijal, uporabu suvremenih nastavnih pomagala, praćenje i osvježavanje obvezne i dodatne literature. Rezultati ankete dobar su pokazatelj trenutnog stanja i osnova mjera za poboljšanje i podizanje kvalitete

Provedba

Anketa se provodi jednom godišnje. Provodi se digitalno preko linka: <https://forms.gle/smG9G1H3fu8K9XN49> (Google Forms) koji se pošalje na mail djelatnicima. Popunjenu anketu voditelj Ureda za kvalitetu anketu obrađuje, te se rezultati iste iznose na Fakultetskom vijeću.

Anketu je popunilo 94 nastavnika.

Anketni upitnik

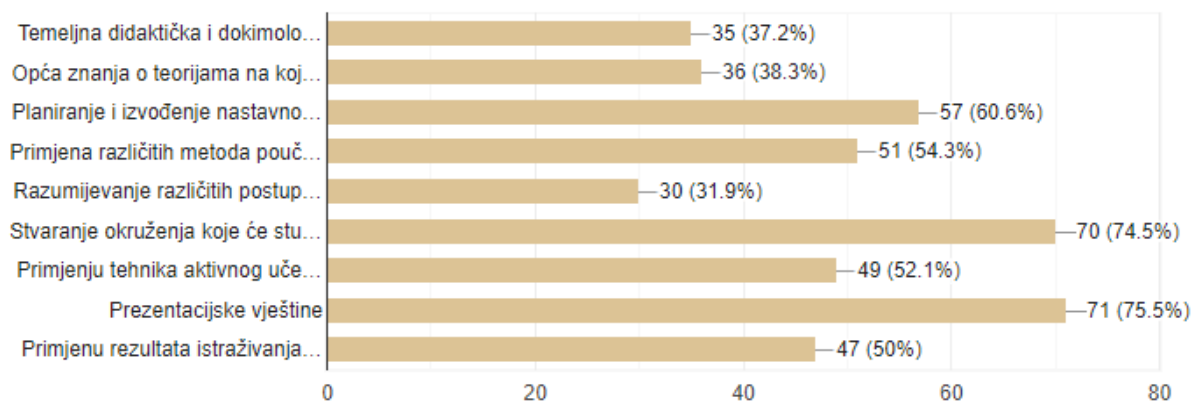
Anketa se sastoji od slijedećih dijelova:

- Nastavničke kompetencije
- Literatura i informacije
- Kvaliteta nastave i studenata
- Sudjelovanje studenata u aktivnosti u nastavi
- Uvjeti na radnom mjestu i tri dijela

Od 94 nastavnika koji su popunili anketu 25 (26,6%) su redoviti profesori u trajnom zvanju, 16 (17%) su redoviti profesori, 24 (25,52%) su izvanredni profesori, 18(19,1%) docenta, 5 (3,2%) poslijedoktoranda, 5(5,3%) asistenta, 2 (2,1%) predavača, 1 (1,1%) viši predavač.

Prva skupina pitanja odnosila se na nastavničke kompetencije koje nastavnici smatraju sa im najviše koriste u obavljanju nastavničkog dijela posla. Nastavnici su se opredijelili za odgovor „Stvaranje okruženja koje će studentima biti poticajno za učenje“ kao najvažniju kompetenciju u obavljanju njihovog nastavničkog posla, dok su najmanje bili za „Razumijevanje različitih postupaka vrednovanja i ocjenjivanja studentskog uspjeha usklađenih s ishodima učenja“

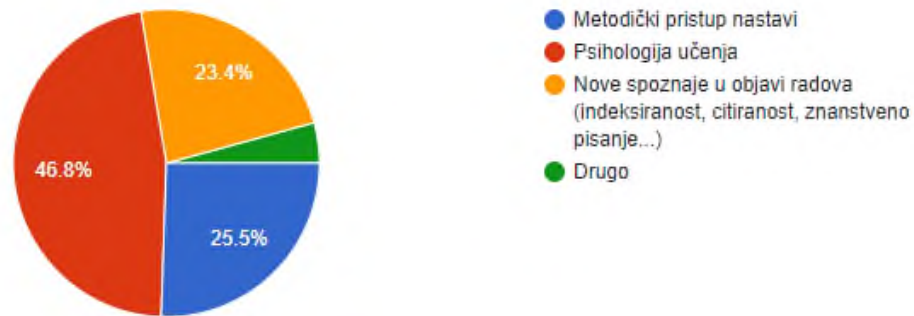
94 responses



Slika 1. Nastavničke kompetencije

S druge pak strane što se tiče znanja i vještina koje je bi pomogli u unaprjeđivanju njihovih postojećih kompetencija nastavnici smatraju da bi im pomogla „Psihologija učenja“

94 responses



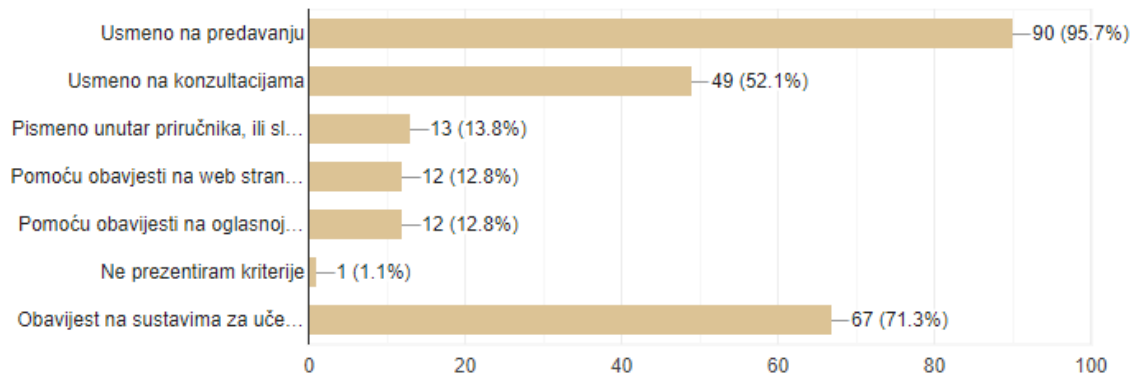
Slika 2. Znanja i vještine

Dio nastavnika koji je kao svoj odgovor označilo kao nešto *drugo*, za isti je navelo slijedeće:

- *Izrada interaktivnih nastavnih materijala*
- *Vještine baratanja novim tehnologijama unutar područja struke (softverski monitoring multidisciplinarnih struka unutar odabranog područja)*
- *Unaprijediti kompetencije pomoću veće količine spoznaja o praktičnim problemima s kojima se suočavaju proizvođači i mogućim rješenjima istih problema.*

U dijelu *Literatura i informiranje* nastavnici su bili pitani na koji način prezentiraju kriterije za polaganje ispita, ocjenjivanje i vrednovanje aktivnosti i način ocjenjivanja, koju literaturu koriste studenti i da li koriste Internet za distribuciju materijala (prezentacije, predavanja, vježbe...), uz mogućnost više odovora.

94 responses

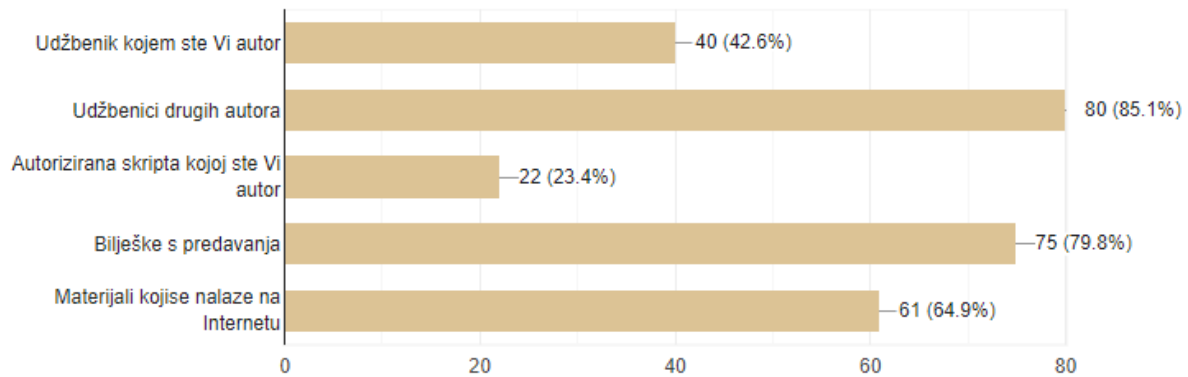


Slika 3. Prezentiranje kriterija

Najveći broj nastavnika kako se može vidjeti iz *slike 3. Prezentiranje kriterija*, izjasnilo se da kriterije prezentira usmeno na predavanju i putem obavijesti na susatvima za učenje, dok ostali studente obaviještavaju putem web stranice, stavljanjem obavijesti na oglasnu ploči i pismeno unutar priručnika.

Podatke o literaturi koju koriste studenti na njihovim modulima vidljivi su iz *slike 4*. Najveći postotak nastavnika se izjasnio kako studenti koriste Udžbenike drugih autora i bilješke sa predavanja, a najmanje se služe skriptama na kojima su nastavnici autori.

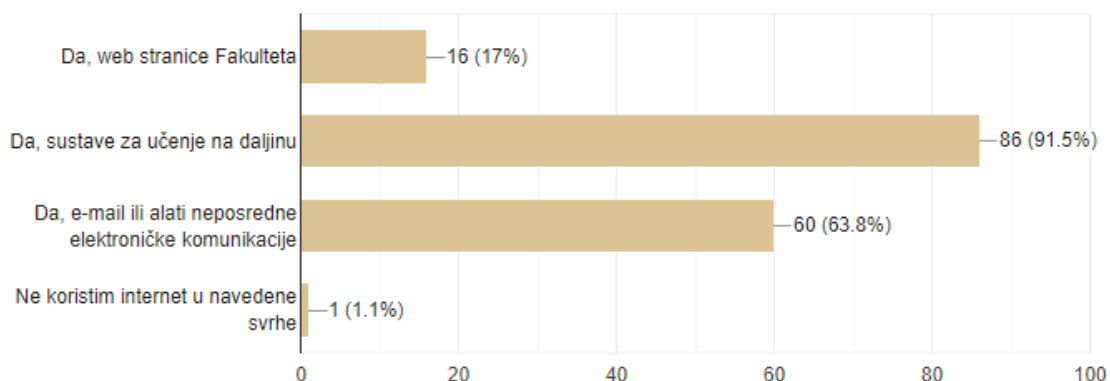
94 responses



Slika 4. Literatura

Način pitanje da li nastavnici koriste internet za distribuciju ostalih materijala kao što su prezentacije, predavanja, vježbe i sl., najveći postotak odgovora se odnosi na distribuciju sustava učenaj na daljinu i e-mail. (Slika 5.)

94 responses



Slika 5. Internet distribucija

Kvaliteta nastave i ispita

U ovom dijelu nastavnicu su pomoću Likretove skale od 1 do 5 (1-ne slaganje, 5-potpuno slaganje), ocjenjivali slijedeće:

	Broj (%) ispitanika					
	1	2	3	4	5	Ukupno
Zadovoljan/na sam pažnjom studenata na nastavi	2 (2)	13 (13)	27 (28)	39 (41)	13 (13)	94 (100)
Zadovoljna/na sam komunikacijom sa studentima	0	8 (8)	19 (20)	45 (47)	22 (23)	94 (100)
Zadovoljan/na sam redovitošću pohađanja nastave	0	10 (10)	25 (26)	45 (47)	14 (14)	94 (100)
Zadovoljan/na sam prolaznošću na svojim I spitima	3 (3)	14 (14)	31 (32)	31 (32)	15 (15)	94 (100)

	Broj (%) ispitanika					
	1	2	3	4	5	Ukupno
Jasno definiram nastavne ciljeve	0	0	5 (5)	29 (30)	60 (63)	94 (100)
Obavještavam studente o načinu provedbe ispita/kolokvija	0	0	2 (2)	11 (11)	81 (86)	94 (100)
Jasno definiram kriterije procjene znanja I rada studenata	0	0	6 (6)	20 (21)	68 (72)	94 (100)
Nastavne sadržaje izlažem jasno I razumljivo	0	0	4 (4)	32 (34)	58 (61)	94 (100)
Nastojim zainteresirati studente I potaknuti ih na aktivnosti	0	2 (2)	1 (1)	26 (27)	65 (69)	94 (100)
Dostupan/na sam studentima za konzultacije	0	1 (1)	3 (3)	11 (11)	79 (84)	94 (100)
Pravovremeno obavještavam studente o odgodama predavanja, nadoknađujem odgođenu temu	0	0	4 (4)	17 (18)	73 (77)	94 (100)

Sudjelovanje studenata na nastavi

U ovom dijelu profesori su postavljala pitanja o tome koliko studenti tijekom predavanja postavljaju pitanja i raspravljaju o temi koja se obrađuje na nastavi, na što je 57 (60,6%) nastavnika dalo odgovor *ponekad*, 23 (24,5%) je reklo kako studenti često postavljaju pitanja, a njih 12(12,8%) odgovorilo je *rijetko*.

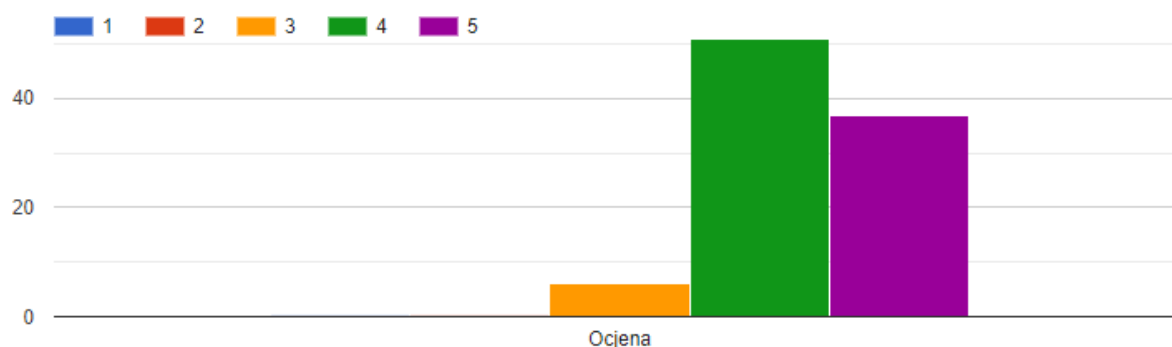
Drugo pitanje je bilo postavljeno o tome koliko često se studenti izražavaju na nastavi i prezentiraju dio gradiva. Najveći postotak 58,5% ili 55 nastavnika je dalo odgovor *ponekad*, njih 20 (21,3%) često, dok je njih 15 (16%) dalo odgovor *rijetko*.

Uvjeti na radnom mjestu

Dio koji se odnosi na nastavničke uvjete na radnom mjesti, nastavnici su pomoću Likertove skale ocijenom od 1 do 5 ocjenjivali slijedeće:

	Broj (%) ispitanika					
	1	2	3	4	5	Ukupno
Opremljenost kabineta namještajem	0	3 (3)	12 (12)	24 (25)	55 (58)	94 (100)
Opremljenost kabineta informatičkom opremom	5 (5)	6 (6)	15 (15)	24 (25)	44 (46)	94 (100)
Opremljenost predavaonice namještajem i klasičnim nastavnim pomagalicama	1 (1)	7 (7)	13 (13)	34 (36)	39 (41)	94 (100)
Opremljenost predavaonice informatičkim nastavnim pomagalicama	5 (5)	11 (11)	12 (12)	33 (35)	33 (35)	94 (100)
Opremljenost Fakulteta uređajima za on-line nastavu	8 (8)	9 (9)	22 (23)	33 (35)	22 (23)	94 (100)
Kvalitetom i dostupnosti bežične mreže	16 (17)	21 (22)	19 (20)	23 (24)	15 (15)	94 (100)

Ocjenom od 1 do 5, nastavnici su ocjenili izvedbu nastave u akademskoj godini samoevaluacije i to na slijedeći način:



Slika 6. Izvedba nastave

Kao što se vidi iz *slike 6.* najveću ocjenu koju su si dodjelili je ocjena 4, čak njih 51 (54%). Ocjenom 5 ocjenilo se 37 nastavnika (39%), a ocjenu 3 dodijelio si je 3 nastavnika (3%)

Zaključak

Ispitanici su većinom ocjenom 4 ocjenili svoje zadovoljstvo komunikacijom sa studentima, dok su se najviše složili oko tvrdnje vezanih za jasno definirane ishode učenja, jasno definiranih kriterija, njihovoj dostupnosti za studente putem konzultacija, nastavnih sadržaja i poticanje studenata na aktivnosti tijekom nastave.

U Osijeku, 2023.

Provođenje postupka i analiza podataka:

Marija Grgić, dipl.oec.

Stručni suradnik Ureda za kvalitetu

Kontrolirao/la:

Prof.dr.sc. Andrijana Rebekić

Prodekan za nastavu i upravljanje kvalitetom